

Lodevole
Municipio del Comune di
6987 Caslano

Caslano, novembre 2013

INTERPELLANZA
ex art. 66 LOC

Terreno KISS, Amenitas

Onorevole Signor Sindaco e Onorevoli Signori Municipali,

Con la presente, siamo a sollecitare alcuni chiarimenti relativi alla pratica espropriativa che vede coinvolto il Comune di Caslano e la spettabile Amenitas SA proprietaria del fondo no. 857 RFD Caslano.

Il fondo qui in parola, di proprietà della spettabile Amenitas SA è assoggettato da diversi vincoli pianificatori di natura comunale, cantonale e federale.

La spettabile Amenitas SA ha avviato una procedura espropriativa di fronte al lodevole Tribunale delle Espropriazioni nei confronti del Comune di Caslano avanzando un risarcimento per espropriazione formale.

Il Comune di Caslano a tutela dei propri interessi, in qualità di convenuto ha conferito mandato ad un legale esterno.

La procedura sembra essere stata sospesa in quanto la spettabile Amenitas SA nel corso della primavera scorsa avrebbe formulato al Comune una proposta transattiva.

Tale proposta è stata oggetto di analisi da parte dei gruppi partitici rappresentati in Consiglio Comunale.

La maggior parte dei gruppi sollecitati, prima di sciogliere qualsiasi riserva sulla proposta transattiva, ha esatto la confezione di un parere giuridico che potesse, nel limite del possibile, fare luce sugli scenari a cui il Comune potrebbe andare in contro qualora il Tribunale delle Espropriazioni fosse chiamato a statuire.

Premesso ciò, siamo a chiedere:

1. Corrisponde al vero che il Municipio ha chiesto ad un legale la confezione di un parere legale sulle conseguenze di una decisione emessa dal Tribunale della Espropriazioni.

a) In caso negativo

Quali sono le ragioni che hanno impedito al Municipio di chiedere un parere legale?

b) In caso affermativo:

Quale è lo scenario peggiore a cui il Comune di Caslano potrebbe essere confrontato, sapendo che la responsabilità di alcuni vincoli pianificatori non gli sono ascrivibili?

Quale è lo scenario migliore a cui il Comune di Caslano potrebbe essere confrontato, sapendo che la responsabilità di alcuni vincoli pianificatori non gli sono ascrivibili?

Quali sono gli scenari che emergono da tale parere avendo cura di valutare sia il costo di un'espropriazione materiale che di una formale?

2. Il Municipio intende condividere le sue analisi e scenari anche con gli altri enti pubblici autori degli altri vincoli pianificatori che riguardano la particella no. 857RFD Caslano?
3. Il Municipio, in forza del parere legale in sue mani, intende chiedere l'espropriazione formale della porzione della particella no. 857 RFD Caslano utile per realizzare l'ampliamento del Lido Comunale come da PR?
4. Il Municipio ha valutato il costo, e non solo, di una possibile espropriazione formale di tutta la particella no. 857 RFD di Caslano?
5. Se il Municipio intende riavviare la procedura pendente di fronte al Tribunale delle Espropriazioni quale sarà il suo fine ultimo?

In attesa di una vostra risposta nel corso della prossima seduta del Consiglio Comunale, l'occasione è data per porgere, onorevole Signor Sindaco e onorevoli Signori Municipali, il senso della nostra massima stima.



Gruppo PLR in C.C.

