

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

SEDUTA ORDINARIA DEL 11 GIUGNO 2025

Il Consiglio comunale si è riunito in seduta ordinaria mercoledì 11 giugno 2025, alle ore 20.30, nella sala multiuso del Palazzo scolastico di Via Baragia 34 a Caslano.

La convocazione è stata fatta dall'On. Christian Sauer, Presidente, il 12 maggio 2025.

Presidente : On. Christian Sauer
Scrutatori : On. Giulia Foletti
On. Francesco Aprile
Segretario: Andrea Sciolli

Sono presenti gli Onorevoli Consiglieri:

1. Aprile Francesco
 2. Barozzi Giorgio
 3. Beltrami Ulysse
 4. Bettelini Denny
 5. Bizzozzero Flavio
 6. Boraschi Simone
 7. Comisetti Barbara
 8. Cucuzza Giuseppe
 9. Eicher Paola
 10. Fieni Gaia
 11. Foletti Giulia
 12. Friedrich Manuel
 13. Grespi Gea
 14. Macchi Cristina
 15. Moser Franco
 16. Oliveri Sebastiano
 17. Paravac Dajana
 18. Ruta Cucuzza Lidia
 19. Sauer Christian
 20. Soldati Stefano
 21. Simion Daniela
 22. Viotto Carlotta
 23. Andrea Wiesner

Assenti giustificati: On. Giona Fieni e Paola Righetti.

Per il Municipio sono presenti gli Onorevoli:

Taiana Emilio, Sindaco
Signorini Andrea, Vicesindaco
Bizioli Luca, Municipale
Bottani Michela, Municipale
Gianferrari Francesco, Municipale
Jardini Adam, Municipale
Robbiani Damiano, Municipale

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

AperturaOn. Presidente

Saluta tutti i presenti a questa seduta ordinaria del legislativo comunale.

L'ordine del giorno è stato recapitato a domicilio. Chiede se ci sono interventi.

Nessuno.

Ordine del giorno

1. Approvazione verbale della seduta straordinaria del 29 aprile 2025.
2. Nomina dell'Ufficio presidenziale per il secondo anno di legislatura: Presidente, 2 Vicepresidenti, 2 Scrutatori.
3. MMN 1436 accompagnante i bilanci consuntivi del Comune di Caslano per l'anno 2024.
4. MMN 1437 richiesta di un credito di fr. 950'000.00 per la sistemazione di Via Martelli.
5. MMN 1438 domanda di credito di fr. 168'000.00 per la valorizzazione della riva Lago (Via Meriggi) – particella n. 80 di proprietà comunale.
6. Mozione del 4 dicembre 2024 della Commissione della gestione concernente la "revisione delle tariffe dei posteggi comunali".
7. MMN 1439 modifiche varie al Regolamento sui posteggi comunali.
8. MMN 1440 accompagnante alcune domande di naturalizzazione.
9. Risposta alle interpellanze.
10. Interpellanze e mozioni.

Nessun intervento.

Il Consiglio comunale di Caslano

r i s o l v e:

1. È approvato l'ordine del giorno della seduta dell'11 giugno 2025.

Il Segretario legge il risultato della votazione.

Votazione: presenti 23 – favorevoli 23, contrari 0, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

Dal momento che i Consiglieri comunali sono in possesso di tutta la documentazione relativa alle trattande all'ordine del giorno della seduta odierna, è dispensata la lettura dei rapporti commissionali salvo esplicita richiesta che potrà essere formulata dai Consiglieri comunali all'inizio dell'esame di ogni singola trattanda.

* * * * *

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

Trattanda n. 1**Approvazione verbale della seduta straordinaria del 29 aprile 2025**On. Presidente

Il verbale è stato recapitato a domicilio. Chiede se ci sono osservazioni sul contenuto del verbale della seduta straordinaria del 29 aprile 2025.

On. Giorgio Barozzi

Non sa se qualcuno ha letto il verbale in quanto era abbastanza corposo. Non gli risulta però che durante i suoi interventi alle interpellanzze siano stati anche verbalizzati gli interventi dell'On. Viotto. Ossia le risatine che hanno pure portato ad un'interpellanza interpartitica a cui verrà risposto in questa seduta. Non chiede modifiche al verbale, visto che probabilmente non verrebbero approvate, ma semplicemente chiede che si verbalizzi questo suo intervento.

Nessun altro intervento.

Il Consiglio comunale di Caslano

r i s o l v e:

1. Il contenuto del verbale della seduta straordinaria del 29 aprile 2025 è approvato.

Il Segretario legge il risultato della votazione.

Votazione: presenti 23 – favorevoli 23, contrari 0, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

* * * * *

Trattanda n. 2**Nomina dell'Ufficio presidenziale per il secondo anno di legislatura:
Presidente, 2 Vicepresidenti, 2 Scrutatori.**On. Presidente

Iniziamo con la nomina del Presidente per l'anno 2025. La Capogruppo de "Insieme a sinistra" propone l'On. Sebastiano Oliveri. Il Capogruppo PLR indica l'On. Franco Moser quale primo Vicepresidente e il Capogruppo di Lega-UDC-UDF comunica il nominativo di Paola Eicher Pellegrini quale secondo Vicepresidente. Quali Scrutatori sono proposti l'On. Francesco Aprile per il gruppo PLR e l'On. Barbara Comisetti per il Gruppo de "Il Centro Caslano".

L'Ufficio presidenziale per l'anno 2025:

Presidente: : On. Sebastiano Oliveri (Insieme a sinistra).

I° Vicepresidente : On. Franco Moser (PLR).

II° Vicepresidente : On. Paola Eicher Pellegrini (Lega-UDC-UDF).

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

Scrutatori (due) : On. Francesco Aprile (PLR).

On. Barbara Comisetti (il Centro Caslano).

Il Segretario legge il risultato della votazione.

Votazione: presenti 23 – favorevoli 23, contrari 0, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

On. Franco Moser

Ringrazia il Presidente per quanto fatto in questo anno, impegnativo per il Comune e per il Consiglio comunale.

On. Christian Sauer

Prima di fare il cambio di presidenza desidera dire due parole:

"Stimati colleghi Consiglieri comunali, membri del Municipio, cittadine e cittadini, concludo oggi il mio anno alla presidenza del Consiglio comunale con un sentimento profondo di gratitudine, consapevolezza e con qualche cappello grigio in più, non lo nascondo. È stato un anno intenso, ricco di momenti che mi hanno fatto crescere, non solo dal punto di vista istituzionale, ma anche umano. Sei sedute di Consiglio comunale, decine di sedute di commissione, quasi quaranta messaggi municipali, alcuni di carattere, oserei dire, storico. Assumere questo ruolo è stato per me un onore ma anche una responsabilità importante che ho cercato di svolgere con serietà, imparzialità e rispetto per tutti, consapevole che il Consiglio comunale è il luogo dove si incrociano idee, sensibilità e opinioni diverse, tutte legittime e tutte necessarie. Non sono mancate le sfide, le dinamiche talvolta complesse e i momenti in cui il confronto è stato acceso. Ma anche in questi frangenti ho potuto apprezzare il valore del dialogo e della collaborazione istituzionale. È proprio nel rispetto reciproco e nella capacità di ascolto che si costruisce una democrazia solida e credibile. Desidero ringraziare sinceramente tutti voi, consiglieri comunali, per la fiducia che mi avete accordato. Il mio ringraziamento va anche ai membri del Municipio per la disponibilità, il dialogo e per il lavoro quotidiano che si sono presi a carico a inizio legislatura, svolto nell'interesse della nostra comunità. Il mio auspicio, al termine di questo mandato, è che tutti noi, al di là dei ruoli e delle appartenenze politiche, continuiamo a operare con senso di responsabilità e dedizione, mettendo sempre al centro il bene del nostro comune e dei suoi cittadini. Caslano merita un confronto politico vivo ma anche costruttivo. Merita scelte coraggiose ma anche condivise. Merita anche il nostro impegno più sincero. Grazie a tutti per questo percorso."

Formula i suoi migliori auguri al presidente designato e lo invita a prendere il posto al tavolo presidenziale, assieme al nuovo scrutatore.

Saluto e discorso del Presidente eletto On. Sebastiano Oliveri

"Buonasera,

On. Sindaco, on.li Municipali, stimati colleghi e colleghi, gentile pubblico. Desidero innanzitutto esprimere il mio ringraziamento al Presidente uscente, On. Christian Sauer, per l'eccellente lavoro svolto e per la serenità con cui ha guidato questo Consiglio comunale.

Per me è un privilegio assumere questo ruolo istituzionale. Desidero manifestare la mia riconoscenza alla coalizione "Insieme a sinistra", che rappresenta valori e principi in cui mi identifico pienamente come "Verde". Con entusiasmo e impegno, sono pronto a dare il mio contributo. Ci troviamo a fronteggiare un periodo complesso, caratterizzato da sfide economiche e sociali, l'incessante aumento dei costi della sanità, unito alla

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

costante erosione del potere d'acquisto, rappresenta un ostacolo tangibile nella vita quotidiana, rendendo sempre più difficile coltivare una visione ottimistica del futuro. È fondamentale intervenire con misure concrete ed efficaci, capaci di restituire fiducia e garantire condizioni di vita dignitose per tutti. Eppure, sebbene le questioni politiche e sociali dominino il dibattito pubblico, non possiamo ignorare un'altra emergenza che avanza con crescente rapidità: la crisi climatica. I suoi effetti sono sempre più visibili e minacciano ecosistemi, economie e vite umane. Il cambiamento climatico è una sfida cruciale che merita la massima attenzione. Il nostro territorio sta affrontando conseguenze sempre più gravi, spesso causate da attività umane che comportano anche costi economici significativi e rappresentano un pesante fardello economico, drenando risorse che potrebbero essere impiegate per rafforzare l'economia reale e migliorare la qualità della vita. Il Comune di Caslano ha sempre dimostrato un solido impegno nella tutela dell'ecosistema. Nel corso degli anni, le amministrazioni e i Consigli comunali che si sono succeduti hanno adottato strategie lungimiranti partecipando a iniziative concrete per la sostenibilità ambientale. L'adesione al programma Città dell'energia e allo sportello malcantonese dell'energia Remo.

Un sistema di raccolta rifiuti strutturato e capillare, progettato per incentivare attivamente la raccolta differenziata. Grazie alla presenza di un eco-centro funzionale, la comunità ha a sua disposizione un punto di riferimento che facilita il riciclo e il corretto smaltimento. Un impianto di teleriscaldamento AIL che grazie alla distribuzione centralizzata riduce costi operativi con un impianto ambientale più sostenibile rispetto ai sistemi tradizionali. Il Comune ha promosso un sistema di incentivi mirati per favorire la diffusione delle energie rinnovabili e della mobilità lenta. Tra le misure adottate, spiccano gli incentivi per l'installazione di impianti fotovoltaici, pompe di calore e biciclette elettriche, parallelamente, è in corso la progressiva installazione di pannelli solari e pompe di calore negli edifici comunali. Ogni azione intrapresa, ogni investimento nella sostenibilità, rappresenta un passo significativo verso la costruzione di un futuro più armonioso ed equilibrato, in cui l'ambiente e il benessere collettivo possano coesistere e rafforzarsi reciprocamente. Concludo con un auspicio che riflette l'importanza del dialogo e della collaborazione per affrontare le sfide che riguardano la nostra comunità. Solo attraverso un confronto aperto e costruttivo si possono individuare soluzioni efficaci e sostenibili, capaci di rispondere concretamente ai bisogni dei cittadini. Grazie per l'attenzione.”

* * * * *

Trattanda n. 3

Messaggio municipale n. 1436

**Accompagnante i bilanci consuntivi del Comune di Caslano per l'anno 2024
e rapporto della Commissione gestione**

On. Presidente

Chiede se ci sono interventi.

On. Giorgio Barozzi

Chiede la lettura del rapporto della Commissione della gestione.

Il Presidente della Commissione gestione legge il rapporto.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Giorgio Barozzi

Si dichiara molto contento di questo rapporto e si complimenta con la commissione della gestione. Il rapporto coglie molto nel segno e fa capire finalmente al Municipio che le cose non sono così rosee come pensa. Informa che intende dapprima formulare un intervento generale e poi degli interventi puntuali sui singoli dicasteri. Comincia con l'intervento generale. Il risultato 2024 del Comune è di fatto una perdita di fr. 5,3 Mio visto che il debito pubblico è aumentato di fr. 5,3 Mio. Dopo si ripeterà la storia che tutti i nuovi investimenti sono diluiti su più anni e quindi la perdita è solo fr. 50'000.00 circa o quello che è, però di fatto è da cinque anni a questa parte che il debito pubblico cresce al ritmo di fr. 4 Mio all'anno – siamo passati da 12 Mio nel 2020, non come scritto sul bollettino dall'On. Gianferrari. Comunque, 12 Mio nel 2020 e siamo arrivati a 28 Mio dopo solo quattro anni. La prospettiva, se guardiamo il Piano finanziario, è che questo ritmo continui. Il Municipio, facendo le controproposte di controprogetto che vedremo in seguito nelle trattande all'ordine del giorno, fa finta che queste cose non ci siano, anzi, propone un controprogetto che non aumenterebbe le entrate per i parcheggi per il Comune. Si chiede se effettivamente esiste una visione, da un punto di vista finanziario quantomeno. Allora appunto: facciamo un po' i confronti. A livello di Cantone, come si osserva alla televisione, tutti sbraitano che le finanze vanno molto male. Facciamo un po' i conti. Il debito del Cantone è di 2,5 Mia, l'autofinanziamento è di 166 Mio; quindi, volendo il Cantone in 15 anni riesce ad azzerare il proprio debito. E il Cantone, come detto, ammette problemi finanziari e c'è l'On. Vitta che ammette che la situazione non è rosea. La Confederazione ha 141 Mia di debito e un autofinanziamento di 6,5 Mia; quindi, in 20 anni riesce ad azzerare il proprio debito. Cosa fa la Confederazione? l'On. Keller-Sutter va in televisione a dire "bisogna fare un pacchetto di risparmi, aspettatevi contenimenti di spesa". Caslano gira da 3 o 4 anni ad autofinanziamenti di 1 Mio – ed è clemente, visto che l'autofinanziamento a consuntivo è di fr. 300'000.00. Si tratta di una situazione scandalosa perché appunto, i processi che dovrebbero autofinanziarsi non si autofinanziano e il debito pubblico, come detto, è arrivato a 28 Mio più o meno. Quindi si riesce ad azzerare il debito pubblico solo in 30 anni. Si tratta del doppio rispetto al Cantone e 10 anni in più rispetto alla Confederazione. La situazione è molto peggiore quindi, ma non gli sembra che ci siano particolari pacchetti di risparmio presentati dal Municipio.

Già che c'è chiede anche perché il rapporto è stato letto dal Presidente della gestione e non dai relatori.

On. Carlotta Viotto

Risponde come relatrice. Non crede sia necessario entrare in merito in quanto la commissione della gestione ha deciso di redigere il rapporto in questo modo.

On. Giorgio Barozzi

... rompendo una tradizione.

On. Carlotta Viotto

Fa notare all'On. Barozzi che non è necessario. Pensa che, come commissione della gestione si possa decidere internamente come ripartirsi i compiti. Pensa possa funzionare così. Il rapporto è stato consegnato e pensa sia stato fatto un lavoro anche abbastanza approfondito, tanto che prima sono stati fatti i complimenti proprio dall'On. Barozzi. Invita a proseguire con la seduta.

On. Giorgio Barozzi

Desiderava solo far notare che la tradizione prevedeva un altro modo di procedere. Chiaramente, legittimamente la Commissione ha la possibilità di decidere come procedere.

Esame dei singoli capitoli del consuntivo 2024 del Comune

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Presidente

Chiede se ci sono interventi sul capitolo amministrazione.

On. Giorgio Barozzi

Chiede perché la Commissione della gestione propone di evitare di continuare a costituire commissioni speciali. Prendendo ad esempio la commissione speciale sul regolamento dei posteggi la stessa, gli pare, che si sia riunita tre volte e non crede che sia questa la causa dell'esplosione dei costi. Il Consiglio comunale costa fr. 30'000.00 all'anno, il Municipio fr. 200'000.00. Secondo lui dove si può agire sulle spese non è il Consiglio comunale, che è l'organo supremo.

On. Stefano Soldati

Prende la parola facendo riferimento al testo scritto nel messaggio municipale. L'anno scorso c'è stato un incremento di costi di fr. 10'000.00 generato dai membri del Consiglio comunale nelle varie commissioni. Alla luce dell'impegno a ridurre i costi, anche questo è un impegno che ci dobbiamo dare noi. Quindi è un'autoresponsabilità che ci si dà; limitando delle commissioni e delle riunioni, si limita anche quello che è il costo. È ben scritto ed è abbastanza leggibile.

On. Carlotta Viotto

Ringrazia l'On. Soldati. Per quello che riguarda le commissioni speciali si è ritenuto bene inserirlo in quanto si ritiene che le mozioni possano essere demandate ad una commissione permanente in quanto è più funzionale: le persone si conoscono già, hanno un funzionamento già rodato e in più, appunto, le mozioni che vengono presentate probabilmente possono essere gestite tranquillamente dalle commissioni permanenti. Si è rimarcato in modo particolare quello che è nostro dovere fare quali consiglieri comunali, ossia agire per contenere le spese, visto che, come ha ben detto lei On. Barozzi, va fatto e siamo noi i primi a doverlo fare.

On. Ulysse Beltrami.

Fa un piccolo appunto con riferimento al Gran consiglio citato in precedenza. Negli ultimi decenni in Gran consiglio si è deciso di snellire lo schema del lavoro in particolare della Commissione della gestione, in quanto è sempre stata quella più oberata di lavoro ed è considerata pure, a torto e a ragione, la commissione "principe" e più prestigiosa. Anche in Comune gli sembra di vedere questo processo. Però comunque è evidente che aumentano le complessità delle tematiche e dei lavori, anche magari a causa di una più grande volontà di commentare sul legittimo processo democratico di una parte dei membri del legislativo che, come ricordiamo è l'organo principe della politica comunale. Senza dubbio ognuno può avere l'opinione che vuole, ricordiamo però il concetto stesso che snellire gli apparati di una commissione già sovraccaricata e fare più lavoro consigliare è comunque legittimo e necessario. Questo anche perché ciò porterebbe a una maggiore trasparenza, maggiore dialogo in maniera costruttiva fra i due organi e non dovrebbe essere così preoccupante, anche a fronte del fatto che fr. 10'000.00 in più o in meno, non è lì il problema del nostro debito di milioni.

Nessun altro intervento.

Amministrazione

Il capitolo Amministrazione, che presenta i seguenti totali:

spese	fr. 786'405.30
ricavi	fr. 70'668.70

viene approvato con:

voti favorevoli 23; contrari 0; astenuti 0.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

Istruzione e cultura

Nessun intervento.

Il capitolo Istruzione e cultura, che presenta i seguenti totali:

spese	fr. 3'117'406.66
ricavi	fr. 811'989.00

viene approvato con:

voti favorevoli 23; contrari 0; astenuti 0.

Pianificazione e ambienteOn. Giorgio Barozzi

Osserva che il servizio autofinanziato di raccolta dei rifiuti ha fatto fr. 90'000.00 di perdita e a quanto legge dal rapporto si era ipotizzato, almeno di principio, di alzare le tariffe per fr. 46'000.00 e poi si è deciso di rinviare all'anno successivo. Quindi, vedendo a posteriori che il processo ha fatto fr. 90'000.00 di debito, si chiede per quale motivo è stato rinviato. Se ha voglia di rispondere il Municipio o se la Commissione ha chiesto ragguagli in merito.

On. Carlotta Viotto

La Commissione della gestione chiede al Municipio se desidera rispondere in quanto, come Commissione non sono entrati in merito ulteriormente.

On. Andrea Signorini

Non si è voluto alzare le tariffe per non andare a toccare il borsello della gente. Si è voluto attendere ancora un anno, vedendo quest'anno come andava, semmai nel 2026 andremo a rimodificare le tariffe.

On. Presidente

Il capitolo Pianificazione e ambiente, che presenta i seguenti totali:

spese	fr. 1'251'804.37
ricavi	fr. 1'055'685.10

viene approvato con:

voti favorevoli 23; contrari 0; astenuti 0.

Attività sociali

Nessun intervento.

Il capitolo Attività sociali, che presenta i seguenti totali:

spese	fr. 5'655'208.35
ricavi	fr. 946'769.45

viene approvato con:

voti favorevoli 23; contrari 0; astenuti 0.

CostruzioniOn. Giorgio Barozzi

Per quanto riguarda il bagno pubblico è abbastanza sorpreso per il fatto che il Municipio ha ristornato più della metà dell'affitto quando le alghe non gli sembravano così presenti. Ci sono state, ma gli sembra che il problema non fosse così ampio. Quello che si chiede è perché il Municipio non ha ritenuto che questo non fosse un rischio imprenditoriale da parte del gestore visto che di fatto paga un affitto irrisorio.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Adam Jardini

Per quanto riguarda la riduzione dell'affitto del lido, è stato semplicemente un calcolo matematico sui giorni di apertura e sui giorni di chiusura dovuti alle intemperie e allo stop delle alghe e il risultato è stato quello. Il municipio ha deciso di andare incontro al gestore.

Nessun altro intervento.

On. Presidente

Il capitolo Costruzioni, che presenta i seguenti totali:

spese	fr. 3'632'148.66
ricavi	fr. 1'991'525.70

viene approvato con:

voti favorevoli 23; contrari 0; astenuti 0.

Istituzioni

Nessun intervento.

Il capitolo Istituzioni, che presenta i seguenti totali:

spese	fr. 2'506'693.24
ricavi	fr. 1'662'516.00

viene approvato con:

voti favorevoli 23; contrari 0; astenuti 0.

Finanze

Nessun intervento.

Il capitolo Finanze, che presenta i seguenti totali:

spese	fr. 2'857'997.96
ricavi	fr. 1'206'179.09

viene approvato con:

voti favorevoli 23; contrari 0; astenuti 0.

Imposte

Nessun intervento.

Il capitolo Imposte, che presenta i seguenti totali:

spese	fr. 202'512.70
ricavi	fr. 12'213'475.32

viene approvato con:

voti favorevoli 23; contrari 0; astenuti 0.

Riassumo i totali del consuntivo del Comune, gestione corrente anno 2024:

- spese correnti fr. 20'010'177.24
- ricavi correnti fr. 19'958'808.36
- disavanzo d'esercizio fr. 51'368.88

InvestimentiOn. Presidente

È stato presentato un emendamento.

Andrea Sciolli, Segretario comunale

Legge l'emendamento che è stato depositato in forma scritta.

"On. Presidente, On.li consiglieri comunali, avvalendomi della facoltà concessa dalla legge (art. 38 cpv.2 e art. 59 cpv. 2 LOC), formulo mediante emendamento la seguente

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

proposta di modifica del MM N. 1436 "Consuntivo 2024": stralcio dell'investimento 5200 001/310/298 (Server cloud rifiuti) dalla liquidazione del conto investimenti indicati dal Municipio e presentazione di un apposito messaggio municipale per gli investimenti 5200.001/310/298 (Serve cloud rifiuti) e 5620.003/750/299 (Migliorie campanile San Cristoforo) che hanno sforato il limite di delega di fr. 40'000.00 ai sensi dell'articolo 39 del Regolamento comunale.

Premessa

Come ben noto, al Municipio di Caslano è concessa la delega per operare spese di investimento per importi fino a fr. 40'000.00. Il consuntivo 2024 è pieno di investimenti che sono calibrati apposta per non sforare questa soglia (si veda ad esempio l'impianto fotovoltaico all'ecocentro: fr. 39'919.00 o il tetto del centro sportivo per fr. 35'000.00, quest'ultimo che avrebbe avuto vita difficile in approvazione da parte del Consiglio Comunale).

Purtroppo per il Municipio vi sono stati due investimenti del 2024 che hanno sforato la soglia di fr. 40'000.00 (investimento per nuovo server Cloud fr. 40'140.00 e l'investimento per le migliorie del campanile della Chiesa San Cristoforo franchi 47'436.00, non ancora in liquidazione).

È francamente irrISPETTOSO nei confronti del Consiglio comunale e dell'intera popolazione che il Municipio non prenda atto dello sforamento della soglia e presenti un messaggio municipale separato senza sollecitazione da parte di un consigliere comunale (o peggio, degli Enti Locali), ma invece cerchi di fare approvare in blocco questi sforamenti attraverso il Consuntivo 2024, aggirando in questo modo la Vigilanza del Consiglio comunale su di esso.

Proposta.

Ciò premesso, il sottoscritto consigliere comunale On. Giorgio Barozzi propone un emendamento per stralciare l'investimento posto in liquidazione riguardante il nuovo server cloud per rifiuti al punto 2. della proposta di risoluzione e per imporre al Municipio di presentare dei messaggi municipali separati (a questo punto a posteriori) per i due investimenti che già ora hanno superato la soglia di fr. 40'000.00, ossia nuovo server cloud per i rifiuti e le migliorie del campanile della Chiesa San Cristoforo.”

On. Presidente

Chiede se ci sono interventi.

On. Gea Grespi

Fermo restando che rispetta il diritto di procedere questa maniera, trova irrISPETTOSO consegnare un emendamento, adesso, perché lei non ne sapeva niente. Si chiede quale sia l'obiettivo, sperando che sia quello di arrivare sempre a un bene supremo.

Fa notare all'On. Barozzi che è stato membro della commissione della gestione e dovrebbe sapere come lei lavora e dovrebbe essere consapevole che le persone hanno bisogno di un po' per valutare le proposte. L'On. Barozzi avrebbe quindi potuto contattare qualcuno della commissione della gestione e portare le sue proposte in anticipo. Non averlo fatto lo trova irrISPETTOSO.

On. Carlotta Viotto

Si riallaccia volentieri a quanto detto dall'On. Grespi. È pienamente d'accordo e condivide il fatto che si è qui per il bene del Comune, si è aperti al dialogo, in particolare tra Consiglieri comunali, tra cui ci si chiede rispetto. Aggiunge che l'emendamento riguarda un superamento di soli fr. 140.00 e non sa neanche se necessita di commenti. Il fatto che il tutto venga presentato all'ultimo è controproducente perché non dà il tempo alle persone di riflettere, con il risultato che le persone poi votano di pancia e quando una cosa non è ben chiara generalmente si tende a votare contro. Quindi in generale, il suo consiglio in futuro è quello di ragionare su quello che si porta qua in consiglio comunale e di farlo in maniera chiara ricordando il perché siamo stati votati per essere qua. Anche nel rispetto fra di noi.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Stefano Soldati

Osserva che gli fa specie prima aver sentito dire che fr. 10'000.00 come invito di risparmio sulle sedute commissionali non pesano su un bilancio, ma adesso si contesta, con un emendamento, una differenza di fr. 7'000.00. Alla fine, stiamo parlando di una fuoriuscita di fr. 7'000.00 dai limiti, perché è solo il campanile fondamentalmente che sballa, quindi gli fa un po' specie. Vuol dire mettere un peso in più su un tema piuttosto che su un altro, rendendo i lavori particolarmente complicati. Non aiuta certamente a rendere i lavori più semplici.

On. Ulysse Beltrami

Prende parola sentendosi chiamato in causa. Ci tiene a far notare che gli sembra comunque - al di là poi degli approcci personali, della maniera in cui le cose vengono portate - che c'è chi usa una forma di dialogo più diretta e chi più magari in maniera consensuale, questo è sempre legittimo. Detto ciò, se si chiede che gli standard e le regole siano rispettate, non è la persona che chiede o le persone che chiedono che gli standard vengano rispettati ad esprimere dissenso, ma se le persone si offendono perché gli standard vengono chiesti di essere rispettati e poi c'è chi magari usa certi toni o certe strategie, non è un problema di fondo, anzi il problema di fondo è quando la critica viene presa male. Tornando sul fatto di fare più incontri a livello di commissioni ritiene che sia una buona cosa il fatto di voler esaminare le problematiche con più attenzione e con maggior dialogo tra i membri delle commissioni. Concorda sul fatto che la comunicazione sia importante.

On. Giorgio Barozzi

Siamo in uno "Stato di diritto" e ci si danno delle regole. Se si violano queste regole qualcuno è giusto che lo faccia notare, come con l'emendamento. Basterebbe fare un ricorso al Consiglio di Stato e lo vincerebbe. Ritiene di essere già stato molto rispettoso a far votare il Consiglio comunale su questa cosa. Come detto, basta aspettare domani, fare ricorso al Consiglio di Stato e lo vincerebbe, visto che si tratta di una violazione palese del regolamento comunale, come molte altre, ad esempio le sedute di consiglio comunale che non si fanno secondo le date stabilite nel Regolamento. Non ritiene irrISPETTOSO chiedere che ci si diano delle regole e che le si rispettino tutte. Se si ritiene che la regola non vada bene, che si faccia una mozione per cambiare il Regolamento comunale, ad esempio alzando la soglia dell'art. 39 a fr. 60'000.00 e così non ci troviamo neanche più. Il Municipio infatti decide tutto, dove tutto è sotto la soglia.

On. Gea Grespi

Il problema non è il contenuto della proposta ma piuttosto la modalità. Secondo lei l'On. Barozzi avrebbe dovuto comunicare in maniera più immediata. Rispetta il diritto di tutti di fare delle proposte ma ritiene che debbano essere discusse in anticipo, in quanto le proposte vanno analizzate ed elaborate per tempo.

On. Cristina Macchi

Chiede solo una cosa che di questa discussione venga verbalizzato tutto. Tutti i commenti, anche quelli al di fuori della discussione fatti "sottobanco". Ha udito un commento che chiede venga verbalizzato.

Segretario comunale

Fa notare che non sempre purtroppo la registrazione è chiara.

On. Cristina Macchi

Risponde che ha udito con chiarezza un commento.

Andrea Scioli, segretario comunale

Chiede se può rendere noto il commento.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Cristina Macchi

Risponde che il commento si sentirà sicuramente nella registrazione visto che lo ha udito in maniera chiara dalla sua postazione. Chiaramente il Presidente non può cogliere tutto, essendo occupato su più fronti. Quindi se segue la discussione non può magari seguire tutti commenti. Lei in questo particolare frangente ha sentito un commento specifico e chiede che venga verbalizzato. Non sta a lei ripeterlo. Crede che siano in tanti ad averlo sentito, e questo va a minare la democrazia perché uno non può neanche esprimersi. Presentare un emendamento è perfettamente legale. Però i commenti sottobanco non portano a una discussione costruttiva. E allora, che vengano verbalizzati.

On. Giorgio Barozzi

Osserva che questa sia la migliore sede, ora, per discutere, per farsi le proprie idee e per porsi le domande del caso. Da parte sua è libero e aperto a spiegare tutto quello di cui i colleghi hanno bisogno.

On. Franco Moser

Chiede di ripetere le cifre per favore dei due emendamenti che gli sfuggono. Di quanto è lo "sforo".

Andrea Sciolli, segretario comunale

Per il nuovo server cloud dei rifiuti stiamo parlando di fr. 40'140.00, esubero di fr. 140.00 e l'altro 47'436.00, esubero di fr. 7'436.00.

On. Franco Moser

Da parte sua rispetta l'On. Barozzi che giustamente richiama l'articolo 39. Tuttavia, osserva che fare un emendamento per fr. 140.00, e sottolinea la cifra di soli fr. 140.00, genera un importante costo in termini di tempo alla cancelleria per redigere un messaggio per la richiesta di un credito a posteriori, alla Commissione o alle commissioni che magari si devono anche trovare. Probabilmente a volte bisogna anche chiudere un occhio. Non parliamo di 140 milioni, parliamo di fr. 140.00.

A volte ci vuole anche il buon senso; ha senso fare un emendamento per un milione di franchi ma non per fr. 140.00. Tra il costo dei dipendenti, dei messaggi, della pubblicazione, delle commissioni, la spesa sarebbe ammontata a fr. 2/3'000.00 per soli fr. 140.00. Questa è la sua opinione. La violazione della soglia fissata dall'art. 39 gli dà diritto di fare l'emendamento, ma ritiene che non sia serio, si parla di un superamento irrisorio per un server che serve al Comune. Non tocca a lui difendere il Municipio. Chiede al Municipio di prender la parola. Per concludere chiede di bocciare l'emendamento.

On. Giuseppe Cucuzza

Osserva che si sta esaminando il consuntivo con dei sorpassi e c'è parecchio materiale su cui discutere e invece ha l'impressione che il tutto si riduca ad una lotta contro l'On. Barozzi. Ci si lamenta per degli incontri fatti tra consiglieri comunali per i lavori all'interno delle commissioni mentre si fa finta di non vedere tutti gli altri problemi. Gli sembra una mancanza di rispetto nei confronti dell'On. Barozzi.

On. Franco Moser

Chiede all'On. Cucuzza chi ha mancato di rispetto.

On. Giuseppe Cucuzza

Risponde che è un discorso generale che vale per tutti.

On. Presidente

Li interrompe in quanto non si può fare un dibattito botta e risposta.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Giuseppe Cucuzza

Condivide e chiede di passare al libero voto democratico, passando oltre le battaglie personali.

On. Ulysse Beltrami

In funzione dei punti emersi formula il seguente suggerimento per il futuro. Dal momento che ci sia al valore soglia limite stabilito dall'art. 39 il Municipio potrebbe informare proattivamente, anche nel caso in cui poi il limite non venisse superato. Si potrebbe eventualmente portare l'argomento in seduta, così si va anche più lisci e si evitano tutti questi tipi di discussioni e polemiche.

Nessun altro intervento.

On. Cristina Macchi

Chiede un attimo di pausa per discutere all'interno dei gruppi. Chiede una sospensione della seduta.

On. Presidente

Accoglie la proposta e concede 5 minuti di sospensione.

On. Presidente

Dopo la pausa, passa la parola a Andrea Sciolli, segretario comunale.

Andrea Sciolli, segretario comunale

Procediamo quindi con la votazione sull'emendamento. Mettiamo prima in votazione l'emendamento e poi il Messaggio municipale con le cifre non emendate. La proposta che ottiene il maggior numero di voti favorevoli va in votazione finale.

Voti favorevoli all'emendamento: 8

Voti favorevoli al Messaggio, senza mutazioni: 10.

L'emendamento è bocciato.

Nessun altro intervento.

Il conto Investimenti, che presenta i seguenti totali:

uscite - fr. 4'566'575.35

entrate - fr. 1'114'022.90

viene approvato con

voti favorevoli 19; contrari 2; astenuti 2.

Bilancio patrimoniale

Nessun intervento.

Il capitolo Bilancio patrimoniale, che presenta i seguenti totali:

La somma di bilancio al 31.12.2024 ammonta a fr. 42'353'111.05;

Il disavanzo d'esercizio 2024 è di fr. 51'368.88

viene approvato con:

voti favorevoli 23; contrari 0; astenuti 0.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

La discussione è chiusa.

Il Consiglio comunale

r i s o l v e:

1. È approvato il bilancio consuntivo 2024 del Comune di Caslano che presenta un disavanzo d'esercizio di fr. 51'368.88;
2. Sono approvate le liquidazioni del conto degli investimenti indicate nel Messaggio;
3. È dato scarico al Municipio.

Il Segretario legge il risultato della votazione.

Votazione: presenti 23 – favorevoli 22, contrari 1, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

* * * * *

Trattanda n. 4

Messaggio municipale n. 1437

**richiesta di un credito di fr. 950'000.00 per la sistemazione di Via Martelli
e rapporti delle Commissioni della gestione e opere pubbliche**

On. Presidente

Apre la discussione.

On. Giorgio Barozzi

Dichiara fin da subito la sua intenzione di voto annunciando che sarà contrario, visto che il Comune non può permettersi questo tipo di spese.

Nessun altro intervento.

Il Consiglio comunale

r i s o l v e:

1. È approvato il progetto e il preventivo definitivo di sistemazione di Via Martelli.
2. Al Municipio è concesso un credito di fr. 950'000.00 per il relativo finanziamento.
3. Eventuali sussidi federali e cantonali andranno in diminuzione della spesa d'investimento.
4. Il credito decade se non utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.
5. Spesa a carico del conto investimenti del Comune. La durata di vita dell'investimento è stabilita in 40 anni con un tasso di ammortamento del 2.5%.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

Il Segretario legge il risultato della votazione.

Votazione: presenti 23 – favorevoli 20, contrari 2, astenuti 1.

Il Segretario legge il risultato della votazione.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

* * * * *

Trattanda n. 5

**Messaggio municipale n. 1438
domanda di credito di fr. 168'000.00 per la valorizzazione della riva Lago (Via Meriggi) – particella n. 80 di proprietà comunale
e rapporti delle Commissioni della gestione e opere pubbliche**

Nessun intervento.

Il Consiglio comunale

r i s o l v e:

1. È approvato il progetto definitivo per la valorizzazione della riva Lago (Via Meriggi) – particella n. 80 di proprietà comunale.
2. Al Municipio è concesso un credito di fr. 168'000.00 per il relativo finanziamento.
3. Eventuali sussidi federali e cantonali andranno in diminuzione della spesa d'investimento.
4. Il credito decade se non utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.
5. Spesa a carico del conto investimenti del Comune. Richiamato l'art. 17 Rgfcc, la durata di vita dell'investimento è stabilita in 25 anni con un tasso di ammortamento del 4%.

Il Segretario legge il risultato della votazione.

Votazione: presenti 23 – favorevoli 21, contrari 0, astenuti 2.

Il Segretario legge il risultato della votazione.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

On. Gea Grespi

Chiede scusa, non è intervenuta quando è stato chiesto se c'erano interventi, ma è poco rilevante. Voleva solo chiedere un'informazione. Per i prossimi messaggi sarebbe possibile inserire in anticipo, dove si prevedono dei sussidi federali e/o cantonali, già la cifra corrispondente al progetto. Le è stato detto che è possibile saperlo già in precedenza, per questo motivo chiede formalmente, di inserire l'importo nel messaggio.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Andrea Signorini

Non è possibile inserire una cifra precisa. Ci danno da un minimo a un massimo (es. dal 50% all'85%). Non possiamo fornire una cifra precisa.

On. Adam Jardini

Certi sussidi vengono dati in percentuale in base alla spesa su un determinato lavoro, ma magari nell'ambito del lavoro generale. Siccome non è ancora ben stabilita la spesa per quel determinato lavoro, è difficile anche stabilire il sussidio in franchi. È possibile probabilmente dire la percentuale precisa, ma questo probabilmente è possibile solo in certi casi. In altri casi, come afferma l'On. Signorini, vengono fornite solo delle forchette. Definire esattamente la cifra è difficile, appunto perché è legata a una spesa ben precisa sull'investimento.

On. Andrea Signorini

Specifica che il sussidio viene calcolato a consuntivo.

* * * * *

Trattanda n. 6

**Mozione del 4 dicembre 2024 della Commissione della gestione concernente
la "revisione delle tariffe dei posteggi comunali"
Rapporti delle Commissioni della gestione e petizioni
e osservazioni del Municipio**

On. Presidente

Prima di aprire la discussione, passa la parola al Segretario comunale per una breve spiegazione tecnica.

Andrea Sciolli, segretario comunale

Prende brevemente la parola per due indicazioni riguardo al voto sulla mozione concernente le modifiche al regolamento sui posteggi e al successivo messaggio municipale. Il Municipio ha espresso parere negativo concernente la mozione. Tuttavia, ha ritenuto opportuno far sue alcune delle proposte marginali contenute nella mozione e di conseguenza ha deciso di allestire un messaggio municipale che rappresenta una sorta di contropatto alla mozione.

È bene specificare che si tratta di due proposte ben distinte, che non vengono messe ai voti contemporaneamente. Quindi il Consiglio comunale si dovrà pronunciare dapprima sulla mozione: favorevole o contrario e poi nella trattanda successiva si dovrà esprimere sul messaggio municipale.

In linea di principio chi è a favore della mozione voterà a favore nella prima trattanda e chi è a favore del messaggio voterà a favore del messaggio municipale nella trattanda successiva. Per assurdo, potrebbe anche capitare che vengano approvati entrambi. Di principio non dovrebbe succedere perché o si è favore di uno o all'altro, ma potrebbe succedere. In tal caso invieremo entrambi i testi agli Enti locali.

On. Presidente

Chiede se ci sono interventi.

On. Ulysse Beltrami

Chiede di rispiegare brevemente il sistema di voto.

Andrea Sciolli, segretario comunale

Risponde che non si tratta di votazione per eventuali. Non è per esempio come quanto

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

avvenuto in precedenza per il voto sull'emendamento, dove vengono direttamente contrapposte due proposte e passa quella che ottiene il maggior numero di voti favorevoli. In questo caso prima si vota la mozione: favorevoli, contrari, poi si passa alla trattanda successiva. Nella trattanda successiva si esamina e si vota il messaggio municipale. Quello che dicevo è che potrebbero essere approvati entrambi. In quel caso invieremo entrambi i testi approvati agli enti locali.

Nessun altro intervento.

Il Consiglio comunale di Caslano,

r i s o l v e:

1. È accolta la mozione del 4 dicembre 2024 della Commissione della gestione concernente la "revisione delle tariffe dei posteggi comunali".
2. È dato incarico al Municipio di fare i passi necessari per concretizzare la proposta della mozione.

Il Segretario legge il risultato della votazione.

Votazione: presenti 23 – favorevoli 16, contrari 4, astenuti 3.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

* * * * *

**Trattanda n. 7
Messaggio municipale n. 1439
Modifiche varie al Regolamento sui posteggi comunali
e rapporti delle Commissioni gestione e petizioni**

Nessun intervento.

Il Consiglio comunale di Caslano,

r i s o l v e:

1. Sono approvate le modifiche al Regolamento sui posteggi comunali, ossia la modifica dell'art. 11 cpv. 1 e l'introduzione dei nuovi artt. 11 cpv. 1bis, 1ter e 1quater;
2. Le modifiche al Regolamento sui posteggi comunali entrano in vigore con la ratifica da parte della Sezione enti locali.

Il Segretario legge il risultato della votazione.

Votazione: presenti 23 – favorevoli 6, contrari 16, astenuti 1.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

* * * * *

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

Trattanda n. 8

**Messaggio municipale n. 1440
Accompagnante alcune domande di concessione
dell'attinenza comunale di Caslano
e rapporto della Commissione petizioni**

Questa trattanda prevede la concessione dell'attinenza comunale a diversi candidati. La Commissione petizioni ha redatto un rapporto, formulando preavviso favorevole per tutte le domande.

Nessun intervento.

Il Consiglio comunale di Caslano ha accordato l'attinenza comunale a 10 candidati/e*

(*i seguenti dati personali dei candidati vengono indicati soltanto nel verbale ufficiale depositato presso il Segretariato del Consiglio comunale e nella pubblicazione delle risoluzioni affissa all'albo comunale: nome/i, cognome/i, cittadinanza/e, ev. figli, dettagli delle votazioni).

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

Trattanda n. 9

Risposta del Municipio alle interpellanzeOn. Presidente

Ricorda che per le interpellanze si ha diritto unicamente ad una breve replica.

On. Presidente

Abbiamo ricevuto:

**Interpellanza del 26 maggio 2025 dell'On. Sebastiano Oliveri con oggetto:
"Ampliamento orti comunali in via agli Ortii"**

L'interpellanza è stata recapitata a domicilio.

La parola al Municipio per la risposta da parte dell'On. Andrea Signorini, Vicesindaco.
**"Non sarebbe opportuno ampliare l'offerta con la realizzazione di almeno altri 18
lotti, approfittando della presenza in loco della ditta?"**

*On. Oliveri, in riferimento all'interpellanza riguardante l'ampliamento degli orti, il
Municipio vuole monitorare la situazione, non escludendo che nei prossimi anni si
possano aggiungere ulteriori lotti.*

L'interpellante si dichiara: soddisfatto.

L'interpellanza è evasa.

* * * * *

On. Presidente

Abbiamo ricevuto:

**Interpellanza interpartitica del 1. giugno 2025 con oggetto:
"Rispetto per i consiglieri comunali interpellanti"**

L'interpellanza è stata recapitata a domicilio.

La parola al Municipio per la risposta da parte dell'On. Emilio Taiana, Sindaco.

**"Il Municipio intende esigere, anche tramite i rispettivi capi gruppo, una forma di
maggior rispetto sull'operato dell'organo legislativo comunale?"**

**Il Municipio intende riuscire, nel limite del possibile, a dare agli interpellanti delle
risposte chiare e precise senza inoltrarsi in discussioni politiche in merito alla
propria ideologia personale?**

*L'interpellanza è indirizzata all'entità sbagliata perché il Municipio non ha competenza
di gestire le sedute del Consiglio comunale. La competenza è del Presidente, come
viene anche detto nell'interpellanza. Per cui non può rispondere. Il Municipio non ha
percepito in occasione dell'ultima seduta di Consiglio comunale, dei comportamenti
scorretti. Se ciò fosse stato il caso non può che esserne dispiaciuto, perché il rispetto
reciproco è sempre benvenuto. In tal caso spera che non capiti più in futuro."*

On. Presidente

Ricorda che può rispondere il primo firmatario dell'interpellanza del partito,
dichiarandosi soddisfatto, non soddisfatto, parzialmente soddisfatto, con una breve
rendita, grazie.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

On. Giuseppe Cucuzza

Ringrazia per la risposta. Precisa che si trattava solo di un messaggio per tutti i consiglieri comunali.

L'interpellanza è evasa.

* * * * *

On. Presidente

Abbiamo ricevuto:

**Interpellanza interpartitica del 4 giugno 2025
con oggetto: "Quale è la situazione della fornace alla Torrazza?"**

L'interpellanza è stata recapitata a domicilio.

La parola al Municipio per la risposta da parte dell'On. Damiano Robbiani, Municipale.

"La breve cronistoria è corretta a livello di contenuti? Quando è stato proposto il primo messaggio municipale riguardo al comparto della fornace? Quando è stato allestito il gruppo di lavoro tra Patriziato e Municipio?

La cronistoria contenuta nell'interpellanza è imprecisa. Infatti, il Municipio aveva elaborato un messaggio per la riqualifica del vigneto della particella 490 nel 2018. Tuttavia, è stato ritirato in seguito, a causa del mancato consenso necessario alla sua approvazione. L'investimento, di fatto, era ritenuto troppo oneroso. La messa in sicurezza della fornace costituiva, ad ogni modo, una delle condizioni proprio indicate nel preavviso favorevole rilasciato dall'Ufficio dei beni culturali al Messaggio municipale. In merito al gruppo di lavoro, il Patriziato di Caslano ha promosso la costituzione di un gruppo di lavoro solo nel 2023, al quale partecipano rappresentanti dell'Ufficio patriziale e due membri del Municipio. La prima riunione si è tenuta al 26 luglio 2023. Il gruppo è tuttora attivo e riconosce che la fornace è un bene culturale degno di tutela e valorizzazione.

A piano investimenti risulta nella pianificazione 2026 la realizzazione del vigneto per costi pari a fr. 340'000.00, ma non risultano interventi per la fornace, che è evidentemente in uno stato precario. Quale è il motivo? Ciò non è in contraddizione con il motivo del ritiro del messaggio precedente? Visto che è sul tavolo un progetto da parte di un architetto non si sarebbe dovuto procedere anche a prevedere un tale investimento a piano investimenti (tenendo poi conto che il piano investimenti del Comune è palesemente sovrastimato rispetto a quanto effettivamente realizzabile)? Oppure il Municipio è palesemente sovrastimato rispetto a quanto effettivamente realizzabile? Oppure il Municipio esegue dei progetti sapendo già a priori di non avere la volontà politica di persegui- li?

Nel piano degli investimenti attualmente non figura il restauro conservativo della fornace, poiché l'intervento auspicato dal gruppo di lavoro potrebbe essere sostenuto finanziariamente dal Patriziato di Caslano con il contributo di altri enti e fondazioni. Al Municipio non è ancora stato sottoposto un progetto, motivo per cui non ha ancora potuto esprimersi formalmente in merito.

Quale è lo stato attuale della situazione dal punto di vista del Municipio? Il Municipio non ritiene che la fornace possa essere a rischio strutturalmente e che un progetto a riguardo debba avere una priorità elevata?

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

Ultimamente il sedime della fornace è stato utilizzato per posare tronchi di albero posati tramite elicotteri e portati via tramite grossi camion. Questi lavori non rischiano di danneggiare la struttura già semi-pericolante della fornace? Non sono stati considerati altri sedimi per eseguire tali lavori? La strada di Via Torrazza può permettere il passaggio di tali camion? Quale è il peso massimo consentito su Via Torrazza rispettivamente quale è il peso dei camion, con carico, che passano sulla strada? È stato concesso un particolare permesso per questo transito speciale? Chi è responsabile di eventuali danni alla struttura stradale prodotti dai camion se il loro peso supere il massimo consentito ma questi sono provvisti di un permesso speciale del Municipio?

Il Municipio, infine, attento sia alla struttura della fornace sia alla portanza di Via Torrazza, per la quale il dicastero costruzione ha valutato attentamente la situazione. La strada non ha mai avuto una limitazione di tonnellaggio, è attualmente libera di transito. Dopo un'attenta valutazione tecnica, il Municipio ha autorizzato il transito dei camion a quattro assi con un peso complessivo di 26 tonnellate. Tale tipo di veicolo, grazie alla distribuzione del carico su quattro ruote anteriori e sei posteriori, esercita una pressione sul manto stradale inferiore rispetto a un camion a due assi da 16 tonnellate.

On. Presidente

Ricorda che può rispondere il primo firmatario dell'interpellanza del partito, dichiarandosi soddisfatto, non soddisfatto, parzialmente soddisfatto, con una breve rendita.

L'interpellante: si dichiara soddisfatto.

On. Giorgio Barozzi

A livello di gruppo di lavoro si chiede in due anni cosa si è fatto e cosa non si è fatto. Da quello che gli risulta bisognava andare a fare delle fotografie al sito che nessuno ha mai fatto.

L'interpellanza è evasa.

* * * * *

On. Presidente

Abbiamo ricevuto:

Interpellanza interpartitica del 4 giugno 2025

con oggetto: "Gestione dei concorsi pubblici e spese in autonomia del Municipio secondo quanto concesso dal Consiglio comunale (soglia fr. 40'000.00)"

L'interpellanza è stata recapitata a domicilio.

La parola al Municipio per la risposta da parte dell'On. Francesco Gianferrari, Municipale.

"Entro quando va pubblicata la lista ogni anno?"

L'articolo 7 della legge sulle commesse pubbliche indica che il comune pubblica la lista ogni anno, entro la fine di marzo.

**Quali sono le condizioni affinché il Municipio possa dare un incarico diretto?
Queste condizioni sono state sempre rispettate in passato?**

Le condizioni che permettono l'assegnazione di un incarico diretto sono esplicitate all'articolo 7 cpv. 3 della Legge commesse pubbliche. Il Municipio si attiene scrupolosamente ai valori di soglia stabiliti dalla legge.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

È possibile prevedere a livello di regolamento comunale delle condizioni più stringenti?

No, il Consiglio comunale non ha competenze in materia di commesse pubbliche.

Negli ultimi cinque anni: quanti incarichi diretti sono stati assegnati? Quanti per procedura a invito? Quanti per concorso pubblico "classico"? Viene richiesto l'elenco delle ditte con media annua scorsi cinque anni almeno fr. 2'000.00 all'anno (tra incarichi diretti e vittoria per procedura a invito)

I dati riguardanti gli incarichi diretti e concorsi su invito degli ultimi cinque anni sono a disposizione pubblicati sul sito del Comune in formato "excel", però quelli con commesse a partire da valore di fr. 5'000.00 (IVA esclusa). Non disponiamo di una statistica sul numero dei concorsi pubblici, in genere non sono molti e riguardano grosse opere, ad esempio: serramenti delle scuole elementari. Estrapolare una statistica degli incarichi diretti superiori a fr. 2'000.00 richiederebbe un onere amministrativo notevole.

In caso di obbligo di pubblicazione di un concorso pubblico: i criteri di assegnazione possono essere scelti in autonomia dal Municipio o è necessario che il Consiglio comunale si esprima in merito? È possibile creare una norma in tal senso a livello di Regolamento comunale?

Come detto, il Consiglio comunale non ha competenze in materia di commesse pubbliche. L'articolo 110 della LOC attribuisce questa competenza in esclusiva al Municipio.

Notoriamente il Municipio può concedere in autonomia crediti per fr. 40'000.00 a intervento. Chiede di spiegare brevemente le varie casistiche che possono accadere con le varie modalità di concorso pubblico.

Per importi fino a fr. 40'000.00 le procedure sono quelle ad invito o a incarico diretto o a incarico diretto con sollecitazione fino a tre offerte. Il Municipio può affidare direttamente il lavoro a un fornitore di fiducia, con il vantaggio di una burocrazia ridotta, tempi brevi e maggiore flessibilità. Sempre più spesso il Municipio opta per incarico diretto, con sollecitazione di tre offerte, un nuovo strumento introdotto da qualche anno.

In questo modo è garantita la concorrenza tra le ditte, senza dover eccedere in formalismi. Per le procedure ad invito il Municipio deve invece sollecitare almeno tre offerte da mettere in relazione secondo criteri scelti di volta in volta e un bando di concorso. Solitamente il criterio preponderante è il prezzo. Eccezioni possibili possono essere l'urgenza, la mancata concorrenza e il fornitore esclusivo.

Quali crediti sotto la soglia dei fr. 40'000.00 sono stati assegnati dal 2020 a oggi?

Per un totale di quanti fr. per anno cumulato?

I crediti di investimento sotto la soglia di fr. 40'000.00 sono i seguenti:

nell'anno 2020: 3 crediti per un totale di fr. 55'000.00;

nell'anno 2021: 5 crediti per un totale di fr. 156'000.00;

nell'anno 2022: 12 crediti per un totale di fr. 206'000.00;

nell'anno 2023: 12 crediti per un totale di fr. 257'00.000;

nell'anno 2024: 8 crediti per un totale di fr. 231'000.00;

nell'anno 2025, anche se ancora un dato parziale, 5 crediti per un totale di fr. 85'000.00.

Quanti crediti che hanno sforato la soglia dei fr. 40'000.00 sono stati approvati a consuntivo senza la presentazione di un apposito messaggio municipale dal 2020 a oggi (si veda lo sforamento di due investimenti a consuntivo 2024)?

Un solo investimento in delega è stato superato ed è quello che riguarda il nuovo server cloud e dei rifiuti per fr. 40'140.00.

A livello di regolamento comunale è possibile creare una soglia globale annuale oltre il quale il Municipio non può andare?

Sì, il Regolamento comunale può fissare dei limiti massimi complessivi annui.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

Come gestisce il Municipio gli interventi con spese multiple, magari distribuiti su più anni? Come viene garantito che la soglia dei fr. 40'000.00 non venga superata? Chi decide se un intervento con spese multiple sia da considerare un solo intervento o più interventi separati?

Tutti gli investimenti, anche quelli in delega, sono registrati come cespiti nella gestione investimenti e dunque evidenziati e controllabili da Consiglio comunale. L'articolo 174 LOC stabilisce che il credito di investimento deve essere utilizzato esclusivamente per l'oggetto per cui è stato stanziato fino a concorrenza del credito che è stato concesso. Ciò implica che un Comune non può destinare fondi già approvati per un determinato progetto, a un altro scopo senza una nuova deliberazione. Quanto previsto dall'articolo 174 LOC per analogia, vale anche per gli investimenti in delega. È ad ogni modo il Municipio stabilire in unicità di un intervento.

Il Municipio non ritiene opportuno che il Consiglio comunale venga informato esplicitamente ogni anno durante una seduta di Consiglio comunale sugli incarichi diretti assegnati e sulle spese effettuate sotto la soglia di fr. 40'000.00 tramite un'apposita trattanda (eventualmente extra LOC) di Consiglio comunale? Il Regolamento comunale prevede tale obbligo?

Il Municipio pubblica, a norma di legge le commesse pubbliche che sono dunque a disposizione di tutti. Come detto, il Consiglio comunale non ha competenza in materia di commesse pubbliche. Per quel che riguarda invece gli investimenti in competenza appare superfluo prevedere un momento informativo specifico, dal momento che tutte le informazioni sono contenute nel consuntivo, documento pubblico e facilmente consultabile. La LOC stabilisce in maniera sufficientemente chiara ed esaustiva quali sono gli obblighi di informazione da parte del Municipio attraverso la documentazione obbligatoria da presentare nel documento del Consuntivo.

On. Presidente

Ricorda che può rispondere il primo firmatario dell'interpellanza interpartitica, dichiarandosi soddisfatto, non soddisfatto, parzialmente soddisfatto e ha diritto a una breve replica.

On. Giorgio Barozzi

Si ritiene molto soddisfatto della seconda parte, peccato per la prima che è rimasta volutamente vaga, probabilmente. Visto che l'obiettivo era una sorta di formazione per noi consiglieri comunali, ha apprezzato molto la seconda parte, così hanno capito qualcosa di appalti pubblici.

L'interpellanza è evasa.

* * * * *

On. Presidente

Abbiamo ricevuto:

**Interpellanza dell'On. Giorgio Barozzi del 4 giugno 2025
con oggetto: "Effetti dell'abolizione del valore locativo
sul Comune di Caslano in caso di accettazione il 28.9.2025"**

L'interpellanza è stata recapitata a domicilio.

La parola al Municipio per la risposta da parte dell'On. Francesco Gianferrari, Municipale.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

“Quale sarebbe l'impatto dell'abolizione del valore locativo sui ricavi da gettito fiscale del Comune di Caslano (supponendo non vi fossero particolari compensazioni e l'abolizione entrasse subito in vigore)?

Il Municipio ha già avuto discussioni sul tema e più in generale sulle prospettive finanziarie del Comune tenendo conto dei macro-trend, la maggior parte peggiorativi della situazione a livello fiscale, che si stagliano all'orizzonte (in particolare sul pensionamento dei baby-boomers e parallelo aumento del prelevamento in capitale al pensionamento oppure sulle prospettive di impiego minacciate dall'intelligenza artificiale/delocalizzazioni)?

Sulla base di questa stima il Municipio intende formulare una raccomandazione di voto contraria all'abolizione per la salvaguardia delle fragili finanze comunali? Quali contromisure potrebbe valutare il Municipio per compensare il mancato gettito (supponendo che non vi siano compensazioni da parte degli organi superiori)? Quale categoria di persone/portatori di interesse sarebbero particolarmente sfavoriti da queste contromisure rispetto alla soluzione attuale?

Il 21 maggio 2025 il Consiglio federale ha comunicato che il 28 settembre di quest'anno si voterà in merito alla proposta di introduzione di imposte immobiliari sulle abitazioni secondarie e congiuntamente si deciderà anche riguardo all'abolizione del valore locativo. Il cambio del sistema di imposizione della proprietà abitativa sarà completato solo quando sarà approvata questa nuova imposta reale.

La prevista imposta reale sulle abitazioni secondarie consentirebbe soprattutto ai cantoni e ai comuni a vocazione turistica di compensare in parte le perdite attese a seguito della soppressione dell'imposizione del valore locativo. Il periodo transitorio per l'entrata in vigore non è stato ancora definito, ma solitamente è di almeno due anni. Fatte queste premesse, i comuni non sono ancora in grado di quantificare gli effetti sull'abolizione del valore locativo. Le valutazioni saranno eseguite a tempo debito, dopo che il Cantone avrà emanato le indicazioni del caso. Le prospettive fiscali future sono storicamente legate a molteplici fattori, la maggior parte di essi non prevedibili e non quantificabili. Un esempio su tutti è quello legato agli arrivi e alle partenze delle persone fisiche e giuridiche nel Comune. Il gettito fiscale, dunque, sempre monitorato, è considerato su un arco temporale di almeno quattro anni, il che permette di poter pianificare l'attività del Comune. Il Municipio non intende formulare raccomandazioni oppure indicazioni di voto ai propri cittadini e questo secondo la prassi della maggior parte degli enti pubblici che tendono a mantenersi neutrali su oggetti in votazione popolare. Le contromisure all'abbassamento del gettito sono in genere, il contenimento delle spese laddove è possibile, l'aumento di alcune tasse causali - e qui dice purtroppo - la soppressione di uno specifico servizio e come ultima ratio, l'aumento del moltiplicatore comunale.”

On. Presidente

Ricorda che può rispondere il primo firmatario dell'interpellanza interpartitica, dichiarandosi soddisfatto, non soddisfatto, parzialmente soddisfatto e ha diritto a una breve replica.

On. Giorgio Barozzi

Parzialmente soddisfatto in quanto tutta interpellanza mirava ad avere un importo, cosa che non è arrivata, però comprende l'incertezza del caso e quindi è comunque parzialmente soddisfatto.

L'interpellanza è evasa.

* * * * *

On. Presidente

Abbiamo ricevuto:

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

**Interpellanza con richiesta di risposta scritta - dell'On. Ulysse Beltrami
del 4 giugno 2025 con oggetto: Trasparenza digitale: pubblicazione
elettronica di interrogazioni e interpellanze**

L'interpellanza è stata recapitata a domicilio.

La parola al Municipio per la risposta da parte dell'On. Emilio Taiana, Sindaco.

1. Riflessioni e valutazioni sulla trasparenza digitale

- a. Durante la sessione del Consiglio comunale del 24.10.2024, è stato comunicato al Consiglio comunale, a seguito di un'interpellanza di un Consigliere comunale, che il Municipio intendeva "valutare nelle prossime settimane quali punti migliorare nei tempi e nei modi opportuni, pubblicando alcuni documenti che attualmente non sono disponibili". Quali riflessioni sono state elaborate sullo stato della condivisione dei documenti di interesse pubblico sul sito del Comune?
- b. Quali nuovi tipi di documenti il Municipio ha deciso di rendere disponibili, oltre a quelli già attualmente condivisi? Quali, tra i documenti citati nello studio comparativo dell'articolo del Corriere del Ticino, il Municipio ritiene non sia opportuno divulgare?

2. Pubblicazione delle risposte alle interpellanze

- a. Il Municipio intende attivarsi per caricare, in via definitiva, le risposte scritte alle interpellanze nella sezione dedicata del sito comunale contestualmente alla pubblicazione del testo dell'interpellanza stessa, anziché limitarsi a inserirle unicamente nei verbali del Consiglio comunale? In caso affermativo, qual è la tempistica prevista per l'attivazione di tale procedura?
- b. Propongo che, in attesa dell'implementazione completa, venga immediatamente inserita nelle pagine delle interpellanze evase una dicitura che indichi il verbale corrispondente. Ad esempio, qualcosa di analogo a: "interpellanza evasa in data xx.xx.202x, si rinvia al verbale del Consiglio comunale del xx.xx.20x per il testo integrale della risposta del Municipio." Il Municipio intende adottare questa soluzione temporanea? In caso contrario, quali ragioni ostacolano l'attuazione di tale misura?

3. Pubblicazione delle interrogazioni e delle relative risposte

- a. Qual è l'opinione del Municipio in merito a seguire quanto già attuato da molti comuni ticinesi (tra i quali Pura, Magliaso e Agno), ovvero di pubblicare, entro due mesi dal deposito dell'interrogazione (ai sensi dell'art.20 ROC), il testo integrale di ogni interrogazione accompagnato dalla risposta scritta del Municipio? Il Municipio si sta già muovendo in tal senso? In caso affermativo, quali passaggi rimangono da completare per attivare questa prassi? In caso contrario, è possibile avere una motivazione esplicita delle ragioni che inducono a fare diversamente? Qualora si ravvisassero problemi di tutela della privacy dei Consiglieri che volessero mantenere riserbo, non sarebbe quantomeno concepibile prevedere, come alternativa, di pubblicare soltanto le interrogazioni il cui autore esprima consenso esplicito?

4. Valorizzazione dello strumento Interrogazione come effettiva alternativa ragionata all'interpellanza.

- a. Il Municipio intende proporre misure, anche in attuazione delle proposte di questa interpellanza, per rendere più efficace il ruolo istituzionale dell'interrogazione e favorirne l'utilizzo come strumento di trasparenza, evitando che rimanga confinata in un rapporto privato tra consigliere e Municipio e, al contempo che l'interrogazione possa rappresentare un'alternativa efficace all'interpellanza?

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

"Dopo la seduta del Consiglio comunale del 24 ottobre 2024, il Municipio ha deciso di procedere con la pubblicazione dei verbali dei Consigli comunali e di pubblicare settimanalmente le domande di costruzione. Le risposte alle interpellanze sono pubblicate direttamente attraverso l'utilizzazione del verbale delle sedute del Consiglio comunale. L'unico documento che si è deciso di non pubblicare è quello relativo a risoluzioni municipali. Questo perché creerebbe un aggravio amministrativo eccessivo, dovendo prima scegliere quali risoluzioni possono essere d'interesse pubblico e quali no e se del caso, anonimizzando parti di risoluzioni con il potenziale rischio di commettere qualche sbaglio, infrangendo le normative sulla protezione della "privacy". In ogni caso, quando ci sono comunicazioni di interesse generale, il Municipio provvede già a pubblicare specifici avvisi all'albo comunale. Attualmente la LOC (Legge organica comunale) prevede che il Municipio deve rispondere alle interpellanze che giungono almeno sette giorni prima della seduta del Consiglio comunale. La LOC non prescrive in quale forma il Municipio debba rispondere. Sette giorni sono un lasso di tempo relativamente corto e, visto il crescente numero di interpellanze, diventa sempre più complesso allestire delle risposte. Normalmente i municipali preparano delle bozze di risposta nel poco tempo a loro disposizione, e comunicano al collegio municipale la traccia essenziale della risposta, senza entrare nei dettagli.

La risposta che viene data a voce viene personalizzata, adattata fino all'ultimo minuto e fa quindi stato la risposta orale che viene trascritta all'interno del verbale. Se le interpellanze non arrivassero in gran numero tutte l'ultimo minuto, ma arrivassero scaglionate nelle settimane o mesi che precedono la seduta del consiglio comunale, allora si potrebbe immaginare di introdurre la risposta scritta. Allo stato attuale, la risposta orale resta la soluzione più pratica. La proposta di introdurre all'interno delle interpellanze pubblicate su internet una dicitura che rimanda alla data del verbale a cui è stata data la risposta può essere una buona idea. In alternativa, assieme al servizio amministrazione si valuterà se estrapolare le singole risposte alle interpellanze, allestire degli estratti ufficiali e pubblicarli assieme alle interpellanze, in modo che gli utenti possano trovare direttamente la domanda e la risposta scritta, senza dover andare a cercare le risposte all'interno dei verbali. Di base la risposta all'interrogazione viene data al singolo consigliere comunale e il regolamento dà facoltà al Municipio di trasmettere risposta a tutti i consiglieri comunali, qualora il tema fosse l'interesse collettivo e non solo personale. È vero che lo strumento dell'interrogazione è caduto in disuso e sarebbe buona cosa valorizzarlo maggiormente in sostituzione o a complemento delle interpellanze. Un cambiamento di prassi va però codificato all'interno del Regolamento comunale. Il Municipio ne terrà conto in occasione di una prossima revisione del Regolamento comunale che probabilmente avverrà nel corso dei prossimi mesi."

L'interpellante si dichiara: soddisfatto.

L'interpellanza è evasa.

* * * * *

Trattanda n. 12

Interpellanze e mozioni

On. Presidente

Chiede se ci sono interpellanze.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

Andrea Sciolli, segretario comunale

Informa che abbiamo ricevuto due nuove interpellanze, depositate entrambe dall'On. Daniela Simion a nome del PLR, datate 11 giugno 2025. D'accordo con lei leggerà solo i titoli:

- Interpellanza sullo stato e miglioramento dei parchi giochi comunali, dei servizi igienici, sicurezza e regolamentazione d'uso.
- Interpellanza sulla sicurezza e gestione della mobilità nel comparto stazione FLP e zone limitrofe.

Il Municipio risponderà in occasione nel prossimo Consiglio comunale.

On. Presidente

Chiede se ci sono nuove mozioni.

Andrea Sciolli, segretario comunale

Abbiamo ricevuto quattro mozioni presentate l'11 giugno 2025 dagli On. Giorgio Barozzi, Giuseppe Cucuzza, Paola Eicher, Lidia Ruta Cucuzza, Andrea Wiesner e Dajana Paravac. Legge il testo della prima mozione:

- Mozione dell'11 giugno 2025 che chiede la "Redazione di un Regolamento comunale per il divieto di uso dei telefonini a scuola" e chiede a che commissione assegnare l'esame: una permanente o una speciale.

On. Franco Moser

Propone di assegnarla alla Commissione delle Petizioni.

On. Giorgio Barozzi

Come primo firmatario, accetta la proposta.

Il Consiglio comunale di Caslano:r i s o l v e:

1. La mozione dell'11 giugno 2025 degli On.li Giorgio Barozzi, Giuseppe Cucuzza, Paola Eicher, Lidia Ruta Cucuzza, Andrea Wiesner e Dajana Paravac che chiede la "Redazione di un Regolamento comunale per il divieto di uso dei telefonini a scuola" è demandata alla Commissione delle petizioni.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 23 – favorevoli 23, contrari 0, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

* * * * *

Andrea Sciolli, segretario comunale

Legge il testo della seconda mozione:

- Mozione dell'11 giugno 2025 presentata dagli On. Giorgio Barozzi, Giuseppe Cucuzza, Paola Eicher, Lidia Ruta Cucuzza, Andrea Wiesner e Dajana Paravac che chiede la "Redazione di un Regolamento comunale per la concessione di prestiti obbligazionari alla popolazione"

e chiede a che commissione assegnare l'esame: una permanente o una speciale.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Presidente

Propone di assegnarla alla Commissione della gestione.

On. Giorgio Barozzi

Come primo firmatario, accetta la proposta.

Il Consiglio comunale di Caslano:r i s o l v e:

1. La mozione dell'11 giugno 2025 degli On.li Giorgio Barozzi, Giuseppe Cucuzza, Paola Eicher, Lidia Ruta Cucuzza, Andrea Wiesner e Dajana Paravac che chiede la "Redazione di un Regolamento comunale per la concessione di prestiti obbligazionari alla popolazione" è demandata alla Commissione della gestione.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 23 – favorevoli 23, contrari 0, astenuti 0.La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

* * * * *

Andrea Sciolli, segretario comunale

Legge il testo della terza mozione:

- Mozione dell'11 giugno 2025 presentata dagli On. Giorgio Barozzi, Giuseppe Cucuzza, Paola Eicher, Lidia Ruta Cucuzza, Andrea Wiesner e Dajana Paravac che chiede la "L'accesso ai gabinetti della scuola elementare per i bambini del parco giochi"

e chiede a che commissione assegnare l'esame: una permanente o una speciale.

On. Giorgio Barozzi

Formula alcune precisazioni per maggior chiarezza. Alla base di tutto c'è stata una petizione per il tramite dell'Associazione comunità famiglia di Caslano che ha raccolto più o meno 120 firme per avere dei gabinetti esterni al parco giochi della scuola dell'infanzia. Da qui l'idea di presentare una mozione che concretizzi questa proposta di petizione che appunto riguarda sia la scuola dell'infanzia che la scuola elementare. Assieme all'On. Cucuzza è stato elaborato un disegnino di cosa si aspettano. Quindi da una parte c'è una petizione con 120 firme per avere i gabinetti all'asilo e dall'altra una mozione a concretizzazione della petizione, sia per l'asilo e, già che è una buona idea, anche per la scuola elementare.

On. Gea Grespi

Propone la Commissione Opere pubbliche.

On. Franco Moser

Chiede un intervento da parte del Municipio per quanto riguarda l'entrare in un edificio pubblico. I bambini che giocano ormai non sono più a scuola e consentire l'accesso a privati in una scuola potrebbe essere problematico.

On. Presidente

Fa notare che non si può fare un dibattito sulla mozione.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Presidente

Propone di assegnarla alla Commissione Opere pubbliche.

Nessun intervento.

Il Consiglio comunale di Caslano:r i s o l v e:

1. La mozione dell'11 giugno 2025 degli On.li Giorgio Barozzi, Giuseppe Cucuzza, Paola Eicher, Lidia Ruta Cucuzza, Andrea Wiesner e Dajana Paravac che chiede la "L'accesso ai gabinetti della scuola elementare per i bambini del parco giochi" è demandata alla Commissione opere pubbliche.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 23 – favorevoli 22, contrari 0, astenuti 1.La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

* * * * *

Andrea Sciolli, segretario comunale

Legge il testo della quarta mozione:

- Mozione dell'11 giugno 2025 presentata dagli On. Giorgio Barozzi, Giuseppe Cucuzza, Paola Eicher, Lidia Ruta Cucuzza, Andrea Wiesner e Dajana Paravac che chiede la "L'accesso ai gabinetti della scuola dell'infanzia per i bambini del parco giochi"
- e chiede a che commissione assegnare l'esame: una permanente o una speciale.

On. Presidente

Propone la Commissione opere pubbliche.

Nessun intervento.

Il Consiglio comunale di Caslano:r i s o l v e:

2. La mozione dell'11 giugno 2025 degli On.li Giorgio Barozzi, Giuseppe Cucuzza, Paola Eicher, Lidia Ruta Cucuzza, Andrea Wiesner e Dajana Paravac che chiede la "L'accesso ai gabinetti della scuola dell'infanzia per i bambini del parco giochi" è demandata alla Commissione opere pubbliche.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 23 – favorevoli 22, contrari 0, astenuti 1.La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.On. Presidente

Chiede se ci sono nuove interrogazioni.

Non è il caso.

CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 6 del 11 giugno 2025

On. Presidente

Abbiamo quindi terminato l'esame delle trattande all'ordine del giorno. Ringrazia i consiglieri comunali per la loro collaborazione e augura loro una buonanotte.

Dichiara chiusa la seduta.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Il Presidente: On. Sebastiano Oliveri *-Sebastiano Oliveri-*

Gli Scrutatori: On. Francesco Aprile *Francesco Aprile*

On. Barbara Comisetti *Barbara Comisetti*

Il Segretario: Andrea Scioli *Andrea Scioli*